

ตัวชี้วัดและค่าเป้าหมายตามเป้าประสงค์ 4 มิติ ในแต่ละประเด็นยุทธศาสตร์ของ (1) ศูนย์สุขภาพจิตที่1 ประจำปีงบประมาณ 2567

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)	
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)		
ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 1 สร้างความรอบรู้และ พฤติกรรมสุขภาพจิต ที่พึงประสงค์	1.ประชาชนทุกกลุ่มวัยมี ความรอบรู้ด้านสุขภาพจิต	✓				1.1 ร้อยละของประชาชนมีความ รอบรู้ด้านสุขภาพจิต	ร้อยละ	65 (55.53)	70	75	80	85	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1	
	2.ประชาชนทุกกลุ่มวัยมี พฤติกรรมสุขภาพจิตที่พึง ประสงค์		✓			2.1 ร้อยละของประชาชนที่มี พฤติกรรมสุขภาพจิตที่พึง ประสงค์ตามประเด็นปัญหาใน พื้นที่	ร้อยละ	70 (79.09)	75	80	85	90	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1	
	3.ระบบการสื่อสารความ รอบรู้สุขภาพจิตใน สถานการณ์วิกฤตที่มี ประสิทธิภาพ				✓		3.1 ร้อยละของประชาชนที่ เข้าถึงและรับรู้ความรู้สุขภาพจิต ในสถานการณ์วิกฤต	ร้อยละ	55 (100)	60	65	70	75	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1
							3.2 ร้อยละของประชาชนที่มี ความรอบรู้ด้านสุขภาพจิตใน สถานการณ์วิกฤต	ร้อยละ	50 (55.53)	55	60	65	70	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)	
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)		
ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงาน สุขภาพจิตในพื้นที่ ให้เข้มแข็งด้วย นวัตกรรมสุขภาพจิต และเทคโนโลยีดิจิทัล	4. ประชาชนเข้าถึงบริการ ส่งเสริมสุขภาพจิตและ ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต ด้วยนวัตกรรมและ เทคโนโลยีดิจิทัล	✓				4.1 ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการคัดกรองแล้วพบว่ามีพัฒนาการล่าช้าแล้วได้รับการกระตุ้นด้วย TEDA4I หรือเครื่องมือมาตรฐานอื่นจนมีพัฒนาการสมวัย								
						4.1.1 ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการคัดกรองแล้วพบว่ามีพัฒนาการล่าช้าแล้วได้รับการกระตุ้นพัฒนาการด้วยTEDA4I หรือเครื่องมือมาตรฐานอื่น	ร้อยละ	70 (67.35)	70	70	70	70	70	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1
						4.1.2 ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการคัดกรองแล้วพบว่ามีพัฒนาการล่าช้าแล้วได้รับการกระตุ้นพัฒนาการด้วยTEDA4I หรือเครื่องมือมาตรฐานอื่นครบตามเกณฑ์	ร้อยละ	55 (38.72)	55	55	55	55	55	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1
						4.1.3 ร้อยละของเด็กปฐมวัยที่ได้รับการคัดกรองแล้วพบว่ามีพัฒนาการล่าช้าแล้วได้รับการกระตุ้นพัฒนาการด้วยTEDA4I หรือเครื่องมือมาตรฐานอื่นครบตามเกณฑ์จนมีพัฒนาการสมวัย	ร้อยละ	35 (29.92)	35	35	35	35	35	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 2 ส่งเสริม สนับสนุน การดำเนินงาน สุขภาพจิตในพื้นที่ ให้เข้มแข็งด้วย นวัตกรรมสุขภาพจิต และเทคโนโลยีดิจิทัล (ต่อ)	4. ประชาชนเข้าถึงบริการ ส่งเสริมสุขภาพจิตและ ป้องกันปัญหาสุขภาพจิต ด้วยนวัตกรรมและ เทคโนโลยีดิจิทัล (ต่อ)	✓				4.2 ร้อยละของเด็กวัยเรียน วัยรุ่นกลุ่มเสี่ยงได้รับการดูแล ช่วยเหลือจนดีขึ้นด้วยระบบ School Health HERO**							
						4.2.1 กลุ่มเสี่ยงดีขึ้น	ร้อยละ	74 (77.1)	76	78	80	82	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่
						4.2.2 ให้การปรึกษาครูโดย HERO Consultant	ร้อยละ	50 (49.10)	52	54	58	60	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่
						4.2.3 ให้การปรึกษาครูโดย HERO (Red Flage)	ร้อยละ	-	52	54	58	60	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่
	5.ประชาชนมีความพึงพอใจ ต่อสื่อเทคโนโลยีและ บริการด้านสุขภาพจิต ดิจิทัล		✓			5.1 ร้อยละของประชาชนมี ความพึงพอใจต่อสื่อเทคโนโลยี และบริการด้านสุขภาพจิต ดิจิทัล	ร้อยละ	80 (100)	85	85	85	85	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1
	6.ผลงานวิชาการ/วิจัย/ นวัตกรรมสุขภาพจิต สอดคล้องกับบริบทพื้นที่			✓		6.1 จำนวนผลงานวิชาการ/ วิจัย/นวัตกรรมสุขภาพจิตที่ สอดคล้องกับบริบทหรือปัญหา ของพื้นที่	จำนวน (เรื่อง)	1 (4)	2	3	4	5	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)			
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)				
ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงาน สุขภาพจิตในระบบ บริการผ่านกลไก เครือข่ายเขตสุขภาพ (Sandbox)	7. เครือข่ายมีการ ดำเนินงานแก้ไขปัญหา สุขภาพจิตที่เป็นปัญหาของ เขตสุขภาพ	✓				7.1 ร้อยละของผู้ประสบ ภาวะวิกฤตที่มีความเสี่ยงต่อ ปัญหาสุขภาพจิต จาก สถานการณ์วิกฤตได้รับการ เยียวยาจิตใจตามมาตรฐาน จนความเสี่ยงลดลง**	ร้อยละ	90 (100)	90	90	90	90	90	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1		
						7.2 ร้อยละของเด็กปฐมวัยมี ระดับ EQ ดีขึ้น										
						7.2.1 จำนวนพื้นที่ที่มีการจัด กิจกรรมส่งเสริมความฉลาดทาง อารมณ์ (EQ) เด็กปฐมวัย	จำนวน พื้นที่	6 (26)	8	10	12	14	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1			
						7.2.2 ร้อยละของเด็กปฐมวัยมี ระดับ EQ ดีขึ้น	ร้อยละ	75 (80.51)	75	80	80	80	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1			
						7.3 ร้อยละของผู้ฆ่าตัวตาย สำเร็จลดลง	ร้อยละ	10 (2.72)	10	10	10	10	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1			

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)	
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)		
ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงาน สุขภาพจิตในระบบ บริการผ่านกลไก เครือข่ายเขตสุขภาพ (Sandbox) (ต่อ)	7. เครือข่ายมีการ ดำเนินงานแก้ไขปัญหา สุขภาพจิตที่เป็นปัญหา ของเขตสุขภาพ (ต่อ)	✓				7.4 ร้อยละของผู้พยายามฆ่าตัว ตายเข้าถึงบริการที่มี ประสิทธิภาพ**							กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1	
						7.4.1 เข้าถึงบริการ	ร้อยละ	-	60	61	62	63		
						7.4.2 ไม่ทำซ้ำ 1 ปี	ร้อยละ	98 (98.21)	98	98	98	98		98
						7.5 ร้อยละของผู้สูงอายุกลุ่ม เสี่ยงได้รับการดูแลช่วยเหลือจน ดีขึ้น**	ร้อยละ	81 (91.88)	82	83	84	85		85
	8. เครือข่ายในพื้นที่ได้รับ การสนับสนุนและการ พัฒนาศักยภาพในการ ให้บริการตามมาตรฐาน		✓			8.1 ระดับความสำเร็จในการ ขับเคลื่อนเครือข่ายพลเมือง สุขภาพจิตดีในสถาน ประกอบการ/องค์กร**	ระดับ	-	5	5	5	5	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1	

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 3 บูรณาการงาน สุขภาพจิตในระบบ บริการผ่านกลไก เครือข่ายเขตสุขภาพ (Sandbox) (ต่อ)	8. เครือข่ายในพื้นที่ได้รับ การสนับสนุนและการ พัฒนาศักยภาพในการ ให้บริการตามมาตรฐาน (ต่อ)		✓			8.2 ร้อยละของอำเภอที่มีเครือข่าย งานสุขภาพจิตที่เข้าร่วมสร้าง เครือข่ายพลเมืองสุขภาพจิตดี						กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1	
						8.2.1 ร้อยละของอำเภอที่มี เครือข่ายงานสุขภาพจิตที่เข้า ร่วมสร้างเครือข่ายพลเมือง สุขภาพจิตดี	ร้อยละ	40 (100)	45	50	55		60
						8.2.2 ร้อยละของเครือข่ายที่มี การดำเนินงานตามระบบบริหาร จัดการเครือข่ายสุขภาพจิต	ร้อยละ	40 (60.19)	45	50	55		60
						8.3 ร้อยละของจังหวัดที่มีการ ดำเนินงานสุขภาพจิตผ่านกลไก คณะอนุกรรมการประสานงาน เพื่อการบังคับใช้กฎหมายว่า ด้วยสุขภาพจิตระดับจังหวัด จนเกิดผลลัพธ์ที่ดีขึ้น**	ร้อยละ	-	80	82	84		86
9.เครือข่ายปฐมภูมิมีการ ดำเนินงานสุขภาพจิตที่มี ประสิทธิภาพ				✓		9.1 ร้อยละของ PCU มีการพัฒนา ระบบการดูแลสุขภาพจิตและ จิตเวชในชุมชน	ร้อยละ	-	55	60	65	70	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1
						9.2 ร้อยละ พขอ. มีการขับเคลื่อน การแก้ไขปัญหาสุขภาพจิตใน ชุมชนภายใต้ระบบปฐมภูมิ	ร้อยละ	-	20	25	30	35	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 4 สร้างมูลค่าทาง สุขภาพจิตด้วยการ พัฒนาบุคลากรให้มี ความเชี่ยวชาญและ สมรรถนะสูง	10. หน่วยงานเป็นองค์กร แห่งความสุข	✓				10.1 ระดับความสำเร็จของการ พัฒนาไปสู่การเป็นองค์กรแห่ง ความสุข (Happy Organization)**	ระดับ	5 (5)	5	5	5	5	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต และกลุ่มงาน อำนวยการ ศูนย์สุขภาพจิตที่1
	11.ประชาชนมีความพึง พอใจต่อการดำเนินงาน สุขภาพจิตของหน่วยงาน		✓			11.1 ร้อยละของผู้รับบริการมี ความพึงพอใจต่อผลิตภัณฑ์และ บริการสุขภาพจิต	ร้อยละ	80 (82)	80	85	85	85	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต ศูนย์สุขภาพจิตที่1
	12. บุคลากรได้รับการ พัฒนาความเชี่ยวชาญ ทักษะและสมรรถนะ ที่จำเป็นและหลากหลาย				✓		12.1 ร้อยละของบุคลากร ได้รับการพัฒนาความ เชี่ยวชาญ ทักษะและ สมรรถนะ ที่จำเป็นในการ ปฏิบัติงาน	ร้อยละ	-	90	90	90	90
ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 1-4	13. หน่วยงานเป็นองค์กร ดิจิทัลทันสมัยทั้งวิชาการ และเทคโนโลยี				✓	13.1 ค่าคะแนนความสำเร็จ ในการพัฒนาสู่การเป็นองค์กร ดิจิทัล**	คะแนน	5 (5)	5	5	5	5	กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต และกลุ่มงานอำนวยการ ศูนย์สุขภาพจิตที่1
	14.หน่วยงานมีการบริหาร แผนและงบประมาณที่มี ประสิทธิภาพ				✓	14.1 ร้อยละการเบิกจ่ายเงิน งบประมาณรายจ่ายงบ ดำเนินงานและงบลงทุน**							กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต และกลุ่มงาน อำนวยการ ศูนย์สุขภาพจิตที่1
		- งบดำเนินงาน					ร้อยละ	95 (94.54)	95	95	95	95	95
	- งบลงทุน					ร้อยละ	-	90	90	90	90	90	

(2) ประเด็นยุทธศาสตร์	(3) เป้าประสงค์	(4) มิติของเป้าประสงค์				(5) ตัวชี้วัด	(6) หน่วยนับ	(7) ค่าเป้าหมาย					(8) ผู้รับผิดชอบ (หน่วย ดำเนินการ)
		ประสิทธิผล	คุณภาพ	ประสิทธิภาพ	พัฒนาองค์กร			ปี 2566 (ผลงาน)	ปี 2567 (ผลงาน)	ปี 2568 (ผลงาน)	ปี 2569 (ผลงาน)	ปี 2570 (ผลงาน)	
ประเด็น ยุทธศาสตร์ที่ 1-4 (ต่อ)	15.หน่วยงานมีการบริหารจัดการทรัพยากรบุคคลที่มีประสิทธิภาพ โปร่งใส และเป็นธรรม				✓	15.1 ร้อยละของผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของหน่วยงานในสังกัด กรมสุขภาพจิต (ITA)**							กลุ่มงานวิชาการ สุขภาพจิต และกลุ่มงาน อำนวยการ ศูนย์สุขภาพจิตที่1
						- ITA	ร้อยละ	-	90	90	90	90	
						- หน่วยงานคุณธรรม	ร้อยละ	-	80	80	80	80	

- หมายเหตุ:** 1. กรณีเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์หนึ่ง ส่งผลต่อเป้าประสงค์ของยุทธศาสตร์อื่นๆ ด้วย ให้หน่วยงานระบุซ้ำได้ โดยใส่เครื่องหมายดอกจัน 1 ดอก (*) ไว้ท้ายเป้าประสงค์นั้นๆ
2. ตัวชี้วัดที่มาจากคำรับรองการปฏิบัติราชการของหน่วยงาน ในปี 2567 ให้ทำเครื่องหมายดอกจัน 2 ดอก (**) ไว้ท้ายชื่อตัวชี้วัดนั้นๆ ด้วย